

Sottogruppo Public Engagement - *Andrea Attanasio & Andrea De Bortoli*



Indice – 27 gennaio 2022

- Chi siamo
- Da dove siamo partiti, cosa abbiamo fatto e quali risultati abbiamo raggiunto nel 2021
- Quali obiettivi per il 2022?
- Come intendiamo lavorare

Chi siamo

- Componenti del gruppo: **50**
- Università/Scuole rappresentate: **26**

Da dove siamo partiti - Obiettivi generali

Migliorare la capacità di gestione, strategica e amministrativa, delle attività di Public Engagement nel contesto della Terza Missione con particolare riferimento a:

- **Relazione e integrazione con Ricerca e Didattica**
- **Modelli e processi organizzativi (programmazione, monitoraggio, riconoscimento, competenze, formazione)**
- **Innovazione nelle misure di Impatto (in sinergia con gli altri sotto-gruppi)**

Prime attività

- Questionario per la raccolta di informazioni sullo stato dell'arte iniziale del PE (19 risposte, in rappresentanza di 15 enti):
 - a. presentazione struttura e processi organizzativi
 - b. aspettative
 - c. criticità
 - d. proposte
- Kick-off (12 maggio 2021): workshop di presentazione dello stato dell'arte, condivisione di obiettivi e programmazione delle attività

Criticità interne rilevate

- Assenza della **cultura del PE e della valutazione di impatto**, scarsa conoscenza del valore del PE
- Mancanza di un sistema di **monitoraggio e valutazione** e difficoltà nella rilevazione dell'impatto
- **Risorse** scarsissime sia **economiche** sia di **personale/professionalità**, mancanza di un budget dedicato al PE
- **Frammentazione** delle attività all'interno dell'Ateneo e difficoltà a mettere a sistema le tante attività svolte che potrebbero avere maggiore impatto se fossero integrate tra loro
- Scarso coinvolgimento di enti esterni
- Assenza di **incentivi** e forme di **riconoscimento**
- Assenza di un obiettivo specifico dedicato nella programmazione strategica
- Assenza di un delegato alle attività di Terza Missione e Public Engagement
- Assenza di una persona di riferimento all'interno del personale tecnico amministrativo

Aspettative generali

- Aumento delle **risorse** dedicate
- Sviluppo e progettazione delle attività di PE in un contesto più organico e strutturato
- Declinare maggiormente gli obiettivi di ateneo rispetto ai vari target, messa a sistema di modelli/format di iniziative e strumenti organizzativi e di promozione
- Individuare **personale** dedicato al PE
- Estendere la **rilevazione**, la **valutazione** e il **monitoraggio** a tutti di Dipartimenti
- Incrementare **forme di finanziamento specifiche**
- Attivare **forme di riconoscimento** per l'impegno nelle iniziative di PE (personale accademico, PTA, studenti...)
- Incrementare le occasioni di **formazione interna**
- Incoraggiare una **visione strategica** (o generale) d'Ateneo per il PE
- Consolidare e ampliare le attività di public engagement (anche in un'ottica di modello organizzativo)
- Informare e sensibilizzare internamente sull'importanza e il valore aggiunto reciproco per ricercatori e società

Aspettative dal gruppo CODAU

- Conoscere le altre realtà universitarie del PE e apprendere buone pratiche di promozione, monitoraggio, valutazione e autovalutazione, ma anche riuscire insieme a crearne per sensibilizzare le amministrazioni (non solo universitarie) su questo fronte
- Condividere dubbi e perplessità, elaborare strategie condivise in ottica di superamento di una logica competitiva tra Università che, in particolare in ambiti come questo, non può che essere controproducente sia per le singole Istituzioni che a livello di sistema

Proposte operative

- Organizzare un webinar di formazione sul tema del PE in termini di strategie e strumenti operativi al fine di partire tutti da una base comune e quindi stimolare il confronto tra le diverse esperienze
- Creare gruppi ristretti di lavoro, ciascuno contenente almeno un rappresentante di un Ateneo con una «eccellenza» su un determinato fronte per iniziare a discutere un tema condividendo modalità e routine già consolidate. Partire dalle buone pratiche per vedere se sono replicabili

Proposta Gruppi di lavoro tematici



MONITORAGGIO E VALUTAZIONE: STRUMENTI E PROCESSI

SVILUPPO E INCENTIVI: FONDI SPECIFICI – BANDI – FORME DI RICONOSCIMENTO (personale accademico, PTA, studenti) - FORMAZIONE

ORGANIZZAZIONE: COMPETENZE – STRUTTURE – RAPPORTI CON I DIPARTIMENTI – FUNZIONI - STRATEGIA E PROGRAMMAZIONE

Modalità di lavoro e crono-programma

- COSTITUZIONE DEI GRUPPI DI LAVORO E DEI REFERENTI (l'Ateneo che presenta l'esperienza su quel tema)
- INCONTRI DELLA DURATA DI MEZZA GIORNATA APERTI DAL RACCONTO DI UN'ESPERIENZA DA PARTE DI UN ATENEO
- 3 INCONTRI TEMATICI (21 luglio, 29 settembre, 10 novembre)
- 1 INCONTRO CONCLUSIVO (16 dicembre)
- MAILING LIST COMUNE
- GOOGLE DRIVE COMUNE PER LA CONDIVISIONE DI DOCUMENTI

QUESTIONI APERTE

- ★ Strumenti di monitoraggio:
 - criticità: forte disomogeneità negli Atenei
 - proposta: stimolare la ripartenza dei lavori del Focus Group Cineca sulla TM e PE, eventualmente chiedendo una presentazione di IRIS RM al nostro sottogruppo
- ★ Monitoraggio: ex-ante o solo ex-post?
- ★ Valutazione dell'impatto: dalla rilevazione del gradimento alla costruzione di indicatori di impatto

PUNTI DI FORZA

- ★ Sensibilità in crescita
- ★ Prorettori/Delegati/referenti di Ateneo e di Dipartimento
- ★ la VQR 2015-2019 ha stimolato cambiamenti
- ★ Bandi e fondi specifici in aumento
- ★ Progettualità e programmazione strategica

PUNTI DI DEBOLEZZA

- ★ Relazioni con i vertici/commissioni di Ateneo a volte mancanti, a volte eccessivi
- ★ Difficoltà organizzative, frequenti cambiamenti
- ★ Poche risorse umane
- ★ Azioni trasversali che coinvolgono molte aree e molti Dipartimenti con difficoltà di interazione
- ★ Mancanza strumenti per la raccolta e gestione dei dati
- ★ Scarsa visibilità sui portali istituzionali
- ★ Sensibilità e consapevolezza non omogenea
- ★ Sovrapposizione e ambiguità tra le due anime della TM - rischio che il TT fagociti il PE

Lessons learned

- Buona partecipazione
- Bassa proattività dei componenti del gruppo
- Lavori dei sottogruppi lasciati completamente in carico ai coordinatori
- Disponibilità dei componenti a raccontarsi

Quali obiettivi per il 2022? - 16 dicembre 2021

- ★ Standardizzare a livello nazionale gli strumenti di monitoraggio delle attività di PE, riportare all'operatività il Focus Group Cineca su IRIS/PE.
NOTA: non tutti gli Atenei hanno lo stesso strumento → standardizzare il processo piuttosto che lo strumento
- ★ Lavorare sul tema del riconoscimento e degli incentivi per lo svolgimento di attività di PE
- ★ Organizzare momenti di formazione sulle tematiche del PE e definire un lessico comune
- ★ Sperimentare modelli e strumenti di misura dell'Impatto (in sinergia con gli altri sotto-gruppi)

Come intendiamo lavorare?

- ★ Costituire sotto-gruppi di lavoro e individuare specifiche attività che i singoli Atenei possano condurre in autonomia
- ★ Collaborare con l'Associazione APEnet (in particolare per quanto riguarda formazione e condivisione di dati a livello nazionale)
- ★ Organizzare almeno 5 momenti in plenaria di tutto il gruppo di lavoro che ipotizziamo nei mesi di febbraio (avvio lavori) - aprile - giugno - ottobre - dicembre (valutazione e sintesi)

SOCI FONDATORI dell'Associazione APEnet

43 SOCI FONDATORI

35 ATENEI

3 ENTI DI RICERCA

5 SCUOLE SUPERIORI

14 NORD (Friuli-Venezia Giulia, Trentino Alto Adige, Emilia Romagna, Liguria, Lombardia, Piemonte, Veneto, Valle d'Aosta)

13 CENTRO (Lazio, Marche, Toscana e Umbria)

14 SUD/ISOLE (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna, Sicilia)

PERCORSI DI PUBLIC ENGAGEMENT



Verso il Barometro APEnet 2022



17 gennaio 2022: **lancio** nuova rilevazione

28 febbraio 2022: **chiusura** rilevazione

aprile/maggio 2022: pubblicazione **Barometro 2022**